















- settlements and regions: Ethnoarchaeological and archaeological approaches, Cambridge University Press, 1996.
- [6]同[3]。
- [7]Stevenson, M.G., Toward an understanding of site abandonment behavior: Evidence from historic mining camps in the southwestern Yukon. *Journal of Anthropological Archaeology*, 1982(1): 237-265.
- [8]同[3]。
- [9]V. M. LaMotta, M. B. Schiffer, Formation process of house floor assemblages. from Allison, Penelope Mary, *The archaeology of household activities*, Oxford: Routledge, 1999: 19-29.
- [10]L. R. Binford. *Constructing Frame of References*. University of California Press, Berkeley, 2001 .
- [11]a. L. R. Binford. *Nunamiut Ethnoarchaeology*. Academic Press, New York, 1978.  
b. [美]路易斯·宾福德著,陈胜前译:《追寻人类的过去:解译考古材料》,上海三联书店2009年。
- [12]Margaret C. Nelson, Gregson Schachner. Understanding Abandonments in the North American Southwest. *Journal of Archaeological Research*. 2002, 10 (2) :167-206.
- [13]Martha Graham. Settlement organization and residential variability among the Rarámuri. Cathering M. In Cameron and Steve A. Tomka (ed.), *Abandonment of settlements and regions: Ethnoarchaeological and archaeological approaches*, Cambridge University Press, 1996:35, Fig3. 9.
- [14]河南省文物考古研究院、中国科学技术大学科技史与科技考古系编著:《舞阳贾湖》(二),科学出版社2015年。
- [15]Sarah H. Schlanger and Richard H. Wilshusen. Local abandonments and regional conditions in the North American Southwest. In Cameron and Steve A. Tomka ed. *Abandonment of settlements and regions: Ethnoarchaeological and archaeological approaches*, Cambridge University Press, 1996: 90-91.
- [16][美]马格雷特·纳尔逊、格雷格森·沙克纳著,殷敏译,陈淳校:《北美西南部废弃行为研究》,《南方文物》2011年第4期。
- [17]徐坚:《喀左铜器群再分析:从器物学模式到行为考古学取向》,《考古与文物》2010年第4期。
- [18]张弛:《理论、方法与实践之间——中国田野考古中对遗址堆积物研究的历史、现状与展望》,见《考古学研究(九)——庆祝严文明先生八十寿辰论文集》,文物出版社2012年,第801—819页。
- [19]陈胜前:《细石叶工艺产品废弃的文化过程研究》,《人类学学报》2008年第3期。
- [20]陈胜前:《史前的现代化——中国农业起源过程的文化生态考察》,科学出版社2013年。
- [21]陈胜前:《考古遗址学——考古信息的嬗变与传递研究》,《南方文物》2016年第2期。
- [22]陈胜前:《中国旧石器时代晚期革命:研究范式的问题》,《北方民族考古》第2辑,科学出版社2015年。
- [23]刘郭韬:《白音长汗遗址废弃过程研究》,吉林大学硕士学位论文,2014年。
- [24]卢立群:《查海遗址的废弃过程研究》,吉林大学硕士学位论文,2015年。
- [25]李彬森:《中国北方地区新石器时代早期遗址的废弃过程研究》,吉林大学博士学位论文,2018年。
- [26][澳]刘莉、陈星灿:《中国考古学:旧石器时代晚期到早期青铜时代》,生活·读书·新知三联书店2017年。
- [27]李新伟:《仪式圣地的兴衰:辽西史前社会的独特文明化进程》,上海古籍出版社2017年。
- [28]陈淳:《考古学理论》,复旦大学出版社2004年,第128页。
- [29]陈胜前、杨宽、李彬森、朱永刚、吉平:《哈民忙哈遗址之石器工具》,《人类学学报》2016年第4期。
- [30]a.曲彤丽、陈育成:《史前埋藏学的回顾与思考》,《南方文物》2016年第2期; b.尤玉柱:《史前考古埋藏学概论》,文物出版社1989年。
- [31]Hardy-Smith, T. and P.C. Edwards. The garbage crisis in prehistory: artefact discard patterns at the Early Natufian site of Wadi Hammeh 7 and the origins of household refuse disposal strategies, *Journal of Anthropological Archaeology*, 2004, 23(3): 253-289.
- [32]同[22]。
- [33]同[24]。
- [34]中国社会科学院考古研究所甘青工作队、青海省文物考古研究所:《青海民和县喇家遗址2000年发掘简报》,《考古》2002年第12期。
- [35]张莉、张卫东、王吉怀:《安徽蒙城县尉迟寺遗址2003年发掘简报》,《考古》2005年第10期。
- [36]朱泓、周亚威、张全超、吉平:《哈民忙哈遗址房址内人骨的古人口学研究——史前灾难成因的法医人类学证据》,《吉林大学社会科学学报》2014年第1期。
- [37]同[28]。
- [38][日]冈村秀典:《辽河流域新石器文化的居住形态》,《东北亚考古学研究——中日合作研究报告书》,文物出版社1997年,第171—210页。
- [39]孙周勇等:《论寨崩梁房址的建造、使用和废弃》,《考古与文物》2018年第1期。
- [40]张登毅:《河曲坪头遗址 F1 的试复原》,《文物世界》2012年第2期。
- [41]张孝光:《陇东镇原常山遗址 14 号房子的复原》,《考古》1983年第5期。
- [42]刘绪:《若干田野考古现象分析》,《南方文物》2014年第4期。



[43][英]科林·伦弗儒、保罗·巴恩主编,陈胜前译:《考古学:关键概念》,中国人民大学出版社2012年,第122页。

[44][美]尼古拉斯·戴维、卡罗·克拉莫著,郭立新、姚崇新译:《民族考古学实践》,岳麓书社2009年,第258—259

页。

[45][澳]罗杰·克里布著,李莎、唐仲明、于澎涛译:《游牧考古学》,郑州大学出版社2015年。

[46]陈胜前:《中国考古学的创新问题》,《南方文物》2015年第2期。

## The Authenticity of Archaeological Materials: Theoretical Study of Disposal Process

LI Bin-sen<sup>1</sup> CHEN Sheng-qian<sup>2</sup>

(1. School of History and Culture, Henan University, Kaifeng, Henan, 475001;

2. School of History and Culture, Renmin University of China, Beijing, 100872)

Abstract: The abandonment process of archaeological materials is crucial to their authenticity as well as the credibility of archaeological reasoning. After decades of development, the abandonment theory has grown into an independent research field fledged with theories, methodology, and practices. Research of abandonment process could play an important role in the studies of agricultural origins, settlement transformation, and relics identification and should serve as a reference for the research of archaeology.

Key words: archeological materials; abandonment process; archeological theory; ethnic archaeology

(责任编辑:黄苑;校对:朱国平)

## 《江苏泗阳陈墩汉墓》的更正

泗阳县三庄乡位于江苏省宿迁市,为西汉时期泗水国王陵区及陪葬墓所在地区,墓葬比较集中。2002年前后,不法分子对王陵区西汉墓葬进行了大规模盗掘,破坏严重。有鉴于此,南京博物院会同宿迁市文化局和泗阳县文化局组成联合考古队,于2002年11月—2003年6月,对墓葬区进行了抢救性发掘。发掘结束后,考古队对其中一座汉墓——陈墩汉墓的出土情况进行了整理并编写了《江苏泗阳陈墩汉墓》的发掘报告,此报告发表于《文物》2007年第7期。由于领队和具体执笔者的疏忽,致使报告的基础性资料出现了讹误,造成了不良影响。为此,特更正如下。

陈墩汉墓共出土随葬品118件(套),有陶器、铜器、漆器、木器、玉器、铁器和角器七类。原报告

在陶器和铜器的介绍中出现了讹误。

1. 陶器,共出土15件。其中釉陶器8件,壶、甑、鼎、盒各2件。另有灰陶器7件,即陶灶、釜、甑(3件一组);陶井、釜(2件一组);罐、壶各1件。原报告中将4件灰陶器误为釉陶壶。现更正为灰陶罐、壶、井和釜。

2. 铜器,共19件(类)。即铜镜1、铜熏炉(1组2件,炉内置龟钮铜印)、铜鼎2、铜釜1、铜盆3、铜壶1、穿戴印1、铜饰7件,五铢铜钱487枚。原报告在介绍铜饰时,把7件铜饰错为“形制相同”,其实,原报告图七:7所描述的铜饰仅1件,其他6件均为柿蒂纹铜钉饰。

谨此更正并致歉。

(陆建芳)