

江苏连云港将军崖旧石器晚期遗址的 考古发掘与收获

房迎三

(南京博物院 江苏南京 210016)

惠 强 项剑云

(连云港市博物馆 江苏连云港 222000)

骆 琳

(连云港市文管会 江苏连云港 222000)

刘锁强

(北京大学考古文博院 北京 100871)

The excavation at Jiangjunya, Lian Yungang city which belongs to the late Paleolithic period between 2002 and 2006 found 1 stonemade living site, 2 possible kitchen ranges and more than 1500 stone wares. Scrapers took large proportion in tools, especially small-sized tools, flake stone tools and microlithics also share a part. Early stone industry belongs to North China's stone industry—flake stone tool industry. The stone tools in later period is mainly microlithics, The main geological time of cultural layers falls between late Pleistocene and early Holocene Epoch.

Key Words: Late Paleolithic Period Microlithic Jiangjunya Site Jiangsu

内容提要 2002~2006年在连云港将军崖旧石器晚期遗址的发掘,主要收获包括人类石铺生活面1处和可能属于灶坑的遗迹2处,以及1500余件石制品。工具类型以刮削器为主,以小型为主,石片石器和细石器各占一定比例。石器工业早期为华北主工业类型——石片石器工业,晚期以细石器为主。主要文化层的地质年代为晚更新世晚期至全新世早期。

关键词 旧石器晚期 细石器 将军崖遗址 江苏

中图分类号 K871.11

文献标识码 A

在江苏省连云港市海州区西南郊的锦屏山南麓,有一处风光秀美的桃花涧风景区。20世纪70年代末至80年代初,连云港市博物馆在锦屏山南麓的桃花涧旁发现2件细石器,随后进行了小面积的试掘,同时在附近的酒店、孔望山、哑巴山等处采集到几件细石器^[1]。过去的工作,包括邻近地

区新石器时代遗址考古结果表明,至少在全新世早期,锦屏山周围已经普遍存在古人类活动,保存了比较丰富的远古文化遗存。

大约在此稍早或同时,在江苏北部和山东南部地区的沂沭河流域,也发现十数处可能属于旧石器时代晚期或稍晚的打制石器地点,其中具代



图一// 将军崖遗址全貌

代表性的有江苏东海大贤庄^[2]、山东郯城黑龙潭^[3]、临沂青峰岭^[4]等。但这些打制石器包括采自锦屏山周围的标本多数出自地表,脱离原生地层。石制品给人一种混合了不同风格或分属不同时代的石器工业的印象,即既有属于中国南方旧石器工业传统的砾石石器—砍砸器,又包含了原先主要出现于北方的典型细石器如柱状石核和船底形石核。由于缺少石制品出土的原生层位,无法对这些文化遗物的性质深入了解,对其时代也只能有大致推测。

20世纪90年代以后,我们多次对江苏北部地区进行调查,在锦屏山下又发现一处新的包含较多石制品的遗址。2004~2006年由南京博物院主持,连云港市文物管理委员会、连云港市博物馆和北京大学考古文博院参加,对将军崖遗址进行了连续三年的考古发掘,找到了产出石制品的原生层位和一些重要的遗迹现象,为填补该地区旧石器时代晚期到新石器时代早期的文化缺环,建立该地区原始文化的框架提供了机遇^[5]。

一 遗址简况

将军崖遗址位于连云港市海州区锦屏镇锦屏山下,东北距新浦市区约9.5公里(图一)。锦屏山地处东北—西南走向的云台山脉西南端,最高峰马耳峰海拔429米,主要由元古界混合花岗岩和锦屏组白云石英片岩、石英岩、大理岩等组成。桃花涧一带的基岩为眼球状混合花岗岩。由桃花涧向西至将军崖,岩性渐变为含磁铁矿

的混合岩。

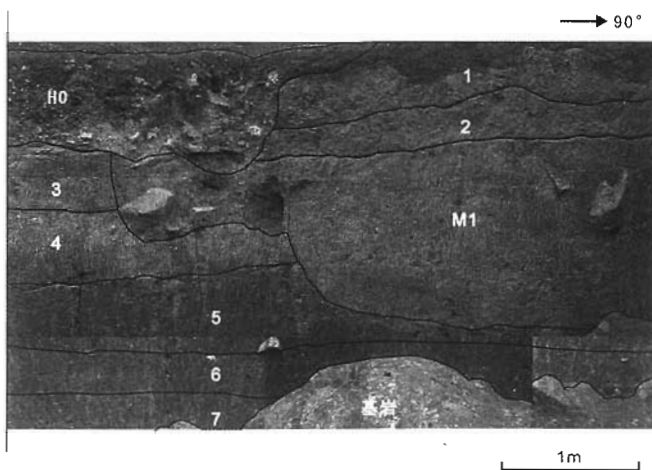
锦屏山南坡沟谷发育,较大的沟谷自东向西依次为桃花涧、千条涧、蚂蟥涧等。这里地形切割强烈,谷深坡陡,沟谷两侧阶地不甚发育。

结合踏勘和钻探,我们把将军崖遗址划分为东西两个区。西区(将军崖地点)位于蚂蟥涧两侧,全国重点文物保护单位将军崖岩画的山脚下(后小山)。西区含石器的面积最大,约150×100平方米。东区(桃花涧地点)位于将军崖东北约300米的桃花涧西岸,面积约50×50平方米。已探明遗址面积近2万平方米。

二 探方和地层

1. 西区(将军崖地点)

西区布方两处。北探方 T1203 面积 5×2 平



图二// 西区(将军崖地点)T2301北壁剖面

方米,原点坐标 119°07′51.0″E,34°31′55.6″N,海拔 5.23 米。南探方 T2301,面积也是 5×2 平方米,坐标 119°07′50.5″E,34°31′53.4″N,海拔 4.12 米。

根据地层岩性和包含物,西区地层划分为 7 层,其中 T2301 北壁的地层发育最为齐全(图二),自上而下为:

第 1 层:灰黑色砂质黏土,现代耕土层。质地疏松,含少量石器和陶片。距原点深 10~32、层厚 10~32 厘米。

第 2 层:灰色细砂,无明显层理,属低能的坡面水流携带而来的堆积物,其中含有大量细石器和少量陶片。深 45~50、层厚 16~28 厘米。

第 3 层:黄色砂质黏土,质地疏松。由东向西逐步变薄,下部含砂增多,局部夹个体较大的片麻岩角砾。出石制品并仍有少量陶片。深 60~75、层厚 23~46 厘米。

第 4 层:棕黄色砂质黏土,质地坚硬,夹大量片麻岩风化后产生的粗岩屑和少量片麻岩角砾。角砾最大直径为 5 毫米。红色黏土堆积中可见稀疏的灰色网纹。本层出石制品,未见陶片。深 60~115、层厚 12~45 厘米。

第 3、4 层被宋代墓葬 M1 打破,表明其时代早于宋代。

第 5 层:褐红色砂质黏土,质地坚硬,砂粒明显减少,出现灰白色网纹,多呈直立状分布。含石制品。层厚 10~80 厘米。

第 6 层:红褐色砂质黏土,含小型黑色铁锰结核。本层角砾数量较第 5 层明显增多,岩性以石英、石英岩、燧石、水晶、片麻岩为主,也含一些硅质灰岩。石制品数量大幅增加。层厚 20~60 厘米。

第 7 层:红褐色粘质粉砂,具网纹,含黑色铁锰结核。粉砂中含有石英岩、片麻岩角砾,数量不多,个别片麻岩角砾个体粗大,风化程度较弱。本层石制品明显减少。层厚 10~100 厘米。

第 7 层以下为基岩——花岗片麻岩。

T1203 地层出露不全,仅为 3 层,其中第 1、2 层对应于 T2301 的第 1、2 层,第 3 层对应于 T2301 的第 4 层。

2. 东区(桃花涧地点)

东区位于桃花涧西侧的山坡上。在坡积物上布方,探方编号 T1,面积 5×2 平方米。坐标 34°31′58.4″N,119°08′0.1″E,海拔 14 米。从表土层到基岩面堆积物的最大厚度为 2.8 米,其中文化层

厚 2.4 米。

T1 地层划分为 4 层,与 T2301 的对应关系为:第 1、2 层对应于 T2301 的 1、2 层,第 3 层对应于 T2301 的第 4 层,第 4 层对应于 T2301 的 5~7 层。

根据石制品、陶片和其他遗迹的分布情况,可以将遗址的文化层划分为 4 期:早期包括 T2301 的第 5~7 层和 T1 的第 4 层;中期包括 T2301 的第 4 层、T1203 和 T1 的第 3 层;晚期包括 T2301 的第 3 层和 T1 的第 2 层。T2301 和 T1203 的第 1、2 层、T1 的第 1 层属于后期次生堆积,它们和灰坑、墓葬中出土的石器统归入之。

将军崖遗址与锦屏山山脚出露的基岩距离不足百米,其堆积主要为含有大量角砾和碎屑的黄土状堆积。其中大部分角砾和碎屑的岩性与附近山坡的岩石相同,大小混杂,磨圆较差,排列无序,缺乏成层性和定向性,表明它们属于坡积物,是坡面流水搬运堆积的产物。地层中包含的石制品除顶层组外,早、中、晚三期标本没有磨圆和分选,也没有明显的定向排列,表明它们基本上没有经过流水搬运,或稍有搬运距离也不会太远,是古代人类在山麓坡积裙地带活动的遗存。

三 文化遗存

将军崖遗址的发掘获 1500 余件石制品,并发现一些重要的遗迹现象。

1. 石制品

约 1500 余件,其中 T2301 和 T1203 两方统计石制品 1185 件。分层统计,出自顶层 260 件(22%),上层 109 件(9%),中层 208 件(18%),下层 608 件(51%)。超过 100 件石制品的层位为第 2~6 层。出石制品最多的是第 4、5 层,分别达到 208、398 件。

石制品的岩性有石英、燧石、硅质岩、水晶、玛瑙、火成岩、变质岩等 10 余种。前 4 种的百分比分别为 48%、27%、9%、11%。下文化层和上文化层的岩性变化十分明显:下层石英占 58%,燧石占 16%;中、上层石英制品占 40%,燧石占 37%。石英比例下降,燧石上升。

石制品的体量比较小,平均长宽厚 20、17、9 毫米,重 7 克。早期石制品与晚期比较体量减小。初步统计,下层石制品平均长宽厚 21、18、9 毫米,重 8 克。中、上层减少为 19、17、9 毫米,重 6 克。

石制品制作主要用间接锤击法,其次是直接锤击法,也有一部分使用了砸击法。

石制品类型包括石核、石片、石锤、刮削器、尖状器、石锥、石镞、雕刻器、砍砸器等(彩版一:1b)。工具类中刮削器的比例最高(10%),其次为尖状器(4%)。另外几种工具的数量都不到10件,砍砸器有6件,仅占0.5%。上、中、下层的工具类型有所变化:刮削器上、中层均为11%,下层为10%。砍砸器出自下层5件,中层1件,上层不见。细石器的比例上文化层也较下文化层明显提高。以石叶为例上层约3%,中层4%,下层占2%(彩版一:1a)。

1件出自T2301第5层的石叶,岩性为硅质灰岩。长40、宽11、厚8毫米,重3克。台面上有明显的间接打击痕。腹面和背面近端均有间接打片疤(彩版一:1c)。

石制品制作比较精致。如1件用三角体砾石打制的石锥,出自第3层,岩性为水晶。长宽厚分别为22、19、9毫米,重仅4克。直尖,向腹面修理。锥尖长5、宽3毫米,在尖端两侧修理,使之内凹形成肩部。直尖,锥尖突出,长6毫米,尖部有明显的使用痕迹(彩版一:2b)。

刮削器和端刮器是工具的主力 and 代表。1件用硅质岩制作的圆头刮削器,用直接锤击法剥片和修理。长33、宽20、厚8毫米,重6克。从石片远端的两侧向背面修理,修疤碎小且多。刃口平齐,舌形刃规整。左刃较长,约33毫米,右刃较短,约20毫米。近端及手握端也经过修理,便于持握。刃角 41° (彩版一:2e)。

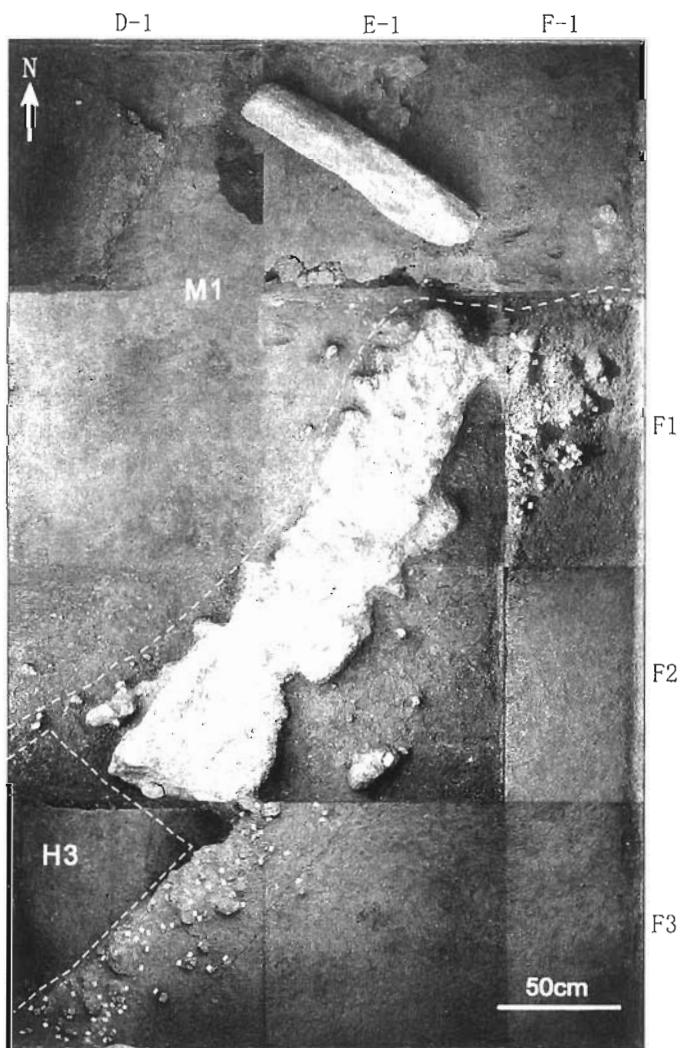
砍砸器很少,体量也比南方砾石石器工业的砍砸器小得多。如1件用半圆形石英砾石制作的标本长68、宽67、厚36毫米,重177克。用石锤直接锤击加工而成,凸刃,刃角 73° ,是少数几件砍砸器中较有代表性的1件(彩版一:2a)。

有少量器型特殊的工具,如石刀和石镞,比例很小。1件石刀出自下层地层,素材为水晶,长18、宽9、厚3毫米,重2克。在四边形石片的远端修理出一条直刃。刃缘一侧修理精细,刃口宽9毫米,刃角 40° ,较锋利。沿长轴近端约 $1/2$ 修理出把手,宽7毫米。把手根部也有修理。刃缘和把手交界处有一较大修疤,形成刃缘和把手的明显转折。与刃缘相对的一侧刀背只

有简单修理。标本外形似一带把小刀(彩版一:2c)。

另1件用石英石片制作的镞,从两侧修理形成两翼和长5、宽7毫米的铤。复向修理,直尖,左翼较规整。长30、宽20、厚9毫米,重4克(彩版一:2d)。该标本出自中层,可能是镞的原始形态。

通过对将军崖石制品的初步观察,也使我们对一些传统分类的石器类型有了新认识。如过去划归为典型细石核的一些标本更可能属于刮削器。例如,1件出自T2301第4层的标本,岩性为硅质岩,长宽厚12、33、12毫米,重5克。其一侧似为石片的剥裂面,表明石核最早可能是一件石片。台面两侧共有8块石叶疤,依传统分类无疑应划



图三// T2301石铺生活面(平面)



图四// T1发现的灶坑

归船底型石核。但从功能分析,每块平均仅 10×2 毫米的石叶疤怎能作为石叶使用?如此细小的片疤似乎作为修理疤更可信。考虑到石制品的素材为石片,遂将它分类为刮削器(彩版一:1d)。这样的标本在将军崖石制品中不止1件。

东区石制品面貌与西区基本相同。

2. 石铺生活面

遗存出自 T2301 第 4 层底部,距地表 100 ~ 110 厘米。分布范围主要见小方 D2、D3、E1、E2、F1。结构为一层厚 6 ~ 8 厘米、顶面平整的砾石层。砾石层南端在 D3 被晚期灰坑(H3)打破,西侧和北端被宋代墓葬(M1)打破。东侧中段被破坏,其余未破坏部分可见原自然过渡的边缘。残存遗迹平面呈长条形,走向北偏东 30° 。残长 320、北端宽 100、南端残 35 厘米。推测原宽度也可能大于 100 厘米。残面积约 3.2 平方米(图三)。

不完全统计显示,构成遗迹主体的岩块岩性以片麻岩为主(236 块,76.1%),石英砂岩次之(72 块,23.2%),燧石和硅质岩少数(2 块,0.6%)。岩块平均长 40、宽 28、高 17 毫米,略大于 T2301 方中全部岩块的平均值(长 36、宽 26、高 16 毫米)。这可能是由于遗迹中的岩块有所挑选,但也不能排除与遗迹中的标本统计不完全有关。

野外观察表明,砾石层中的岩块没有分选,磨圆较差,即使像花岗片麻岩这一类易磨蚀和风化的岩石也是如此。岩块间的缝隙由砂土混合填塞,

粘结成类似三合土的物质,非常坚硬,难以挖掘,与一般的河流砾石堆积有很大的差别。

在砾石层顶面及上覆的第 4 层中出土大量石制品,是 T2301 的主要文化层之一。层内出石制品 82 件,占该层登记标本的 8%。其中在 D3、E3 的遗迹表面出石制品 5 件(石核 2 件,石片 1 件,断块 2 件);E1、E2 方集中出土石制品 16 件(石片 12 件,刮削器、石叶、石镞、废片各 1 件)。石制品岩性有石英 9 件,燧石 8 件,硅质岩 2 件,水晶和玄武岩各 1 件。

此类遗迹现象在江苏和安徽的第四纪黄土类沉积物中未见过报道。据以上特征,推测其属于人工铺就的生活面。可能由于此处原先比较低洼,古人为居住或活动方便捡来石块将其垫

平。我们暂称为“石铺生活面”。

类似遗存在我国旧石器遗址中已发现几处,一处是福建三明船帆洞遗址^[6],遗存面积 120 平方米,时代为旧石器晚期。另一处是 2006 年发现的云南富源大河遗址^[7],初步报道遗迹面积 100 多平方米,时代距今约 4 万多年。两处遗存均存身于洞穴遗址,发现者称其为“石铺地面”。将军崖遗存的年代与上述两处遗址接近,但属于露天遗址,且面积较小。

此类石铺生活面也使我们联想起 1993 年发现于湖北荆州鸡公山^[8]和 1997 年发现于安徽宁国毛竹山^[9]主要由砾石构成的遗迹,原发现者主要强调了它们作为石器制造场和储料场的功能。将军崖遗址构成石铺生活面的大部分石料为片麻岩,不适合制作石器,它的主要功能应该不是作为石器制造场,而很可能是另有他用。将军崖人类生活面的发现拓宽了我们对包括鸡公山和毛竹山遗址在内的遗迹性质的认识。

3. 灶坑

遗址中发现 2 处很可能属于灶坑的遗迹。一处出自 T1 的上文化层——第 2 层底部,出露于 L15,底部在 L18,其下为③层粘土堆积。由 13 块片麻岩砾石排列成一石圈,外径约 40、内径 30、高度 20 厘米。砾石最大径 276 ~ 351 毫米,有一定的风化。尤其是西南部的 2 大石块垂直竖立,似系人类有意构建(图四)。另一处出自 T2301E3 的上文

化层(第3层),由31块片麻岩石块构成,长35、宽25厘米,外形为椭圆形。由外形观察,2处石圈都很象人类搭建的灶坑。但2处石圈内部及周围没有发现炭灰和其它特殊现象,最终结论还有待更多发现。

四 时代

将军崖遗址的遗物主要为石制品,上部地层出土一些残破的陶片,难以分辨器形,也缺少动物化石帮助判断年代。从遗址中、下层(T2301第4~7层)的堆积物观察,岩性接近更新世晚期的黄土堆积,可能属于晚更新世,产出的石制品应该属于旧石器晚期。由于上部地层(T2301第3层)包含了零星陶片,其时代应该较晚,可能已进入新石器时代。已有证据表明,在江苏南部某些地区细石器工具至少可以延续到距今约5000年的良渚文化^[10]。但是我们也不能排除将军崖遗址上部地层的遗物是由于流水作用将不同时代的遗物混杂在一起的可能性。如果是那样的话,上部遗迹和遗物的年代只能代表其最晚的时代。顶部地层(T2301第1、2层)的时代可能在明清以后。多数灰坑和墓葬的时代介于第2~3层之间。

我们对将军崖遗址的堆积物进行了取样测年,目前分析正在进行中。初步分析结果提示,下文化层的绝对年代可能达到3万年以前。

五 小结

将军崖遗址经过3年发掘,主要收获有:

1. 发掘出土1处石铺生活面和2处很可能属于灶坑的人类遗迹,为探索古人类的生活方式提供了宝贵资料。

2. 发掘获石制品1500余件。制作石器的原料主要为石英,其次有燧石、水晶等共10余种。石制品的打片和加工使用锤击法和砸击法,间接锤击者占一定比例。工具素材以片状毛坯为主,砾石石器极少。工具类型以刮削器为主,以小型为主,石片石器和细石器各占有一定比例:早期为华北主工业类型——石片石器工业,晚期则以细石器为主。

3. 上、中、下层石制品显示出某些发展和继承关系:早期文化使用石英较多,石器的体型较大,包括有少量砍砸器,细石器比例较小。随着人类对石料认识的增加和可能也与活动范围扩大有关,中、晚期文化中石英制品明显减少,燧石制品显著增加,石器的体量变小,仅使用刮削器类的小型工具,细石器因素增加。

4. 除顶部次生堆积外,早期文化大约处于晚

更新世晚期偏早阶段,晚期文化应该为晚更新世末期,或晚更新世与全新世之交。

5. 早、中、晚三期的石制品没有磨圆和分选,也没有明显的定向排列,表明它们基本上没有经过流水搬运,或仅经过近距离搬运,应属于原生堆积。遗址性质应该是古代人类在山麓坡积裙地带活动的遗存。

将军崖遗址是江苏北部和山东南部地区目前发现的最好的一处旧石器时代晚期遗址。该地自晚更新世以来多处于地壳上升阶段,更新世堆积多被剥蚀。以往发现的旧石器地点一直缺少地层和时代的有力证据。将军崖遗址具有较厚的原生层位,多数石制品出自地层,为解决这一难题提供了地层证据,有助于解决苏北鲁南多年存疑的打制石器时代问题,促进我们对该地区从旧石器时代晚期到全新世早期文化发展面貌的认识。

将军崖遗址地处我国华北地区的南缘,属于暖温带与北亚热带的过渡地带。遗址的发掘将对研究中国北方旧石器文化和南方旧石器文化的关系,石片石器工业向细石器文化演变,细石器文化的起源、分布,黄淮地区旧石器/细石器文化与朝鲜半岛、日本列岛细石器工业的关系,以及晚更新世以来我国东部沿海海平面变化和海岸变迁提供重要资料。

[1]李洪甫:《连云港市桃花涧旧石器时代晚期遗址试掘报告》,《东南文化》1989年第3期。

[2]李炎贤、林一璞、葛治功等:《江苏东海县发现的打制石器》,《古脊椎动物与古人类》1980年第3期。

[3][4]韩榕:《郟城县黑龙潭旧石器时代遗存》,《临沂市青峰岭细石器遗存》,《中国考古学年鉴》,文物出版社1985年。

[5]房迎三、项剑云、纪达凯:《连云港锦屏山麓的打制石器及相关问题讨论》,《人类学学报》2004年增刊。

[6]陈子文、李建军、余生富:《福建三船帆洞旧石器遗址》,《人类学学报》2001年第4期。

[7]吉学平等:《云南富源大河出土一批莫斯特文化特征石制品》,《中国文物报》2006年8月18日第2版。

[8]刘德银、王幼平:《鸡公山遗址发掘初步报告》,《人类学学报》2001年第2期。

[9]房迎三、黄蕴平、梁任又等:《安徽宁国毛竹山发现的旧石器早期遗迹》,《人类学学报》2001年第2期。

[10]南京博物院等:《江苏丹徒磨盘墩遗址发掘报告》,《史前研究》1985年第2期;南京博物院考古研究所:《江苏句容丁沙地遗址第二次发掘简报》,《文物》2001年第5期。